

• Genl. Shivdev Singh, etc., v. The Prescribed Authority
(Assistant
Collector First Grade), Bhatinda, etc. (Tuli, J.)
ਅੱਜ ਤੋਂ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, 1957 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5(3) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ, 2 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ
ਵਿਆਜ ਸਮੇਤ।

(14) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਇਸ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ
ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮੈਂ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਹੁਕਮ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ।
ਮੇਰੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਮੈਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹਾਂਗਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ 11 ਨਵੰਬਰ, 1966 ਨੂੰ ਅਰਨੌਲੀ ਜਗੀਰ ਨੂੰ 5 ਅਗਸਤ,
1958 ਤੋਂ ਮੁੜ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦਾ ਜੋ ਅਣਗਹਿਲੀ ਵਾਲਾ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ।

(15) ਜੇ ਮੈਂ ਉੱਪਰ ਕਿਹਾ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸੀਮਤ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਫਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।
ਹਾਲਾਂਕਿ, ਮੈਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿਆਂਗਾ।

ਆਰ. ਐਨ. ਐਮ

ਸਿਵਲ ਫੁਟਕਲ

ਬਲਰਾਜ ਤੁਲੀ, ਜੇ.

GENL. ਸ਼ਿਵਦੇਵ ਸਿੰਘ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਅਥਾਰਟੀ (ਸਹਾਇਕ ਕਲੈਕਟਰ ਪਹਿਲਾ
ਗ੍ਰੇਡ), ਬਠਿੰਡਾ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦੇਹ।

1967 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 2333

26 ਮਈ 1969

ਪੈਪਸੂ ਟੈਨੈਸੀ ਐਂਡ ਐਗਰੀਕਲਚਰਲ ਲੈਂਡਜ਼ ਐਕਟ (1955 ਦਾ XIII)— ਸੈਕਸ਼ਨ 2(m) ਅਤੇ 26—
ਪੰਜਾਬ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ (1887 ਦਾ XVI)- ਸੈਕਸ਼ਨ 4(10) - ਪੰਜਾਬ ਐੱਲ . 1954)- ਸੈਕਸ਼ਨ 2—
ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ (ਸਪੈਸ਼ਲ ਚਾਰਜਿਜ਼) ਐਕਟ (1958 ਦਾ VI)— ਸੈਕਸ਼ਨ 2(ਏ)—ਸ਼ਬਦ* ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ”
ਸੈਕਸ਼ਨ 26 ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ— ਕੀ ਸਰਚਾਰਜ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖਰਚੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ — ਅਧੀਨ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ
ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਸੈਕਸ਼ਨ—ਕੀ ਅਜਿਹੇ ਸਰਚਾਰਜ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਹੈ।

ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਪੈਪਸੂ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਭੂਮੀ ਐਕਟ, 1953 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(m) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ “ਭੂਮੀ
ਮਾਲੀਆ” ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਅਧੀਨ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸਰਚਾਰਜ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ / ਰੈਵੇਨਿਊ (ਸਰਚਾਰਜ)
ਐਕਟ, 1954 ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ (ਸਪੈਸ਼ਲ ਚਾਰਜਿਜ਼) ਐਕਟ, 1958, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ
ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ, 1887 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਨ ਯੋਗ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। 1954 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ
2 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਰੇਕ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਦਸ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ

ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਇੱਕ-ਚੌਥਾਈ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਰਚਾਰਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਏ ਵਜੋਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਤੀਹ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦਾ ਦੋ-ਪੰਜਵਾਂ ਹਿੱਸਾ ਜਿੱਥੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰਕਮ ਤੀਹ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਇਸ ਧਾਰਾ ਦਾ ਪ੍ਰਵਾਨ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਰਚਾਰਜ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਏ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਧਾ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਹੋਣਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਪ੍ਰਵੀਸੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਗੀਰਦਾਰ ਜਾਂ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਰਚਾਰਜ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਸੂਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਵੀ ਕੱਢਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਰਚਾਰਜ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜੋੜ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਵਸੂਲਿਆ ਅਤੇ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵੇਲੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਜਾਰੀ ਹੈ। ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਬੰਦੋਬਸਤਾਂ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ 20 ਜਾਂ 30 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਤਰਾਲ 'ਤੇ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਅਗਲੇ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਮੁੜ ਮੁਲਾਂਕਣ ਹੋਣ ਤੱਕ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਕਾਰਨ ਇਹ ਵਾਧਾ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ 'ਤੇ ਸਰਚਾਰਜ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਸਰਚਾਰਜ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਇੱਕ-ਚੌਥਾਈ ਜਾਂ ਦੋ-ਪੰਜਵੇਂ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਧਾ ਹੈ। 1958 ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਵੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖਰਚੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹਨ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਧੀਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਨਾਲ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਵਸੂਲੀਯੋਗ ਹਨ। ਐਕਟ, 1887। ਇਸ ਲਈ 1955 ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 26 ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਨੱਬੇ ਗੁਣਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ ਵਿੱਚ ਸਰਚਾਰਜ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖਰਚੇ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ। (ਧਾਰਾ 4, 5 ਅਤੇ 9)

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਸਰਟੀਓਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ 'ਤੇ। e ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਅਥਾਰਟੀ, ਕੁਲੈਕਟਰ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਦੀ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ, 2 ਅਤੇ 3 ' ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਸਰਚਾਰਜ ਐਕਟ, 1954 ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ (ਸਪੈਸ਼ਲ ਚਾਰਜਿਜ) ਐਕਟ, 1958 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਰਚਾਰਜ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਕੰਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ।

ਕੇਪੀ ਭੰਡਾਰੀ _ ਅਤੇ IB BHANDARI, ਵਕੀਲ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

8. ਐਸ ਬਿੰਦਰਾ ਅਤੇ MRS. ਸੁਰਜੀਤ ਬਿੰਦਰਾ, ਵਕੀਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

TULI, J.—ਇਹ ਫੈਸਲਾ 14 ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰੇਗਾ (ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 2274, 2328, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2341, 2342-A ਅਤੇ 2342-A) ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਮ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਸਾਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਿੱਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਉਸੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਹਨ। ਹਰੇਕ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਤਿੰਨ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਅਥਾਰਟੀ (ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਫਸਟ ਗ੍ਰੇਡ), ਬਠਿੰਡਾ, ਕਲੈਕਟਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਬਠਿੰਡਾ, ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ

ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪੰਜਾਬ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ। ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਚੌਥਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਹੈ, ਜਿਸਨੇ ਪੈਪਸੂ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਭੂਮੀ ਐਕਟ, 1955 ਦੀ ਧਾਰਾ 22 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਐਕਟ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਤਹਿਤ

• Genl. Shivdev Singh, etc., v. The Prescribed Authority
(Assistant
Collector First Grade), Bhatinda, etc. (Tuli, J.)
ਆਪਣੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਮਾਲਕਾਂ (ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ) ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।
ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਦਾ ਹੱਕ, ਸਿਰਲੇਖ ਅਤੇ ਹਿੱਤ। ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ 1965 ਵਿੱਚ
ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।

(2) ਵਿਵਾਦ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਬਾਰੇ ਹੈ। ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ
ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 31 ਮਈ, 1966 ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਫਸਟ ਗ੍ਰੇਡ, ਬਠਿੰਡਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ,
ਜਿਸ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਅਨੁਬੰਧ 'ਏ' ਹੈ। ਸਹਾਇਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ
ਅਤੇ ਦਰਾਂ ਅਤੇ ਉਪਕਰਾਂ ਦਾ ਨੱਬੇ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ "ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ" ਸ਼ਬਦ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ
ਰੈਵੇਨਿਊ (ਸਰਚਾਰਜ) ਐਕਟ, 1954 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 1954) ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸਰਚਾਰਜ
ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐਕਟ) ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ (ਸਪੈਸ਼ਲ ਚਾਰਜਿਜ਼) ਐਕਟ, 1958 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ
1958 ਐਕਟ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਗਾਏ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖਰਚੇ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ
ਕੁਲੈਕਟਰ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨੇ 18 ਅਕਤੂਬਰ, 1966 ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਸ
ਹੁਕਮ ਦੀ ਕਾਪੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਅਨੁਬੰਧ 'ਬੀ' ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉਸ ਹੁਕਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ
ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨੇ 9 ਜੂਨ, 1967 ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਸ ਹੁਕਮ ਦੀ
ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਅਨੁਬੰਧ 'ਸੀ' ਹੈ: ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਫਿਰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ
ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ। ਅਤੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕੋ-ਇੱਕ ਬਿੰਦੂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 26
ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ "ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ" ਵਿੱਚ 1954 ਅਤੇ 1958 ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਰਚਾਰਜ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼
ਚਾਰਜ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

(3) ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕੋਈ ਰਿਟਰਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਇਹਨਾਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ
ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਬਿੰਦੂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 26 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸ਼ੁੱਧ ਸਵਾਲ ਹੈ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਕਟ ਵਿੱਚ "ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ" ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ
ਹੈ, ਪਰ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 (ਐਮ) ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਵਾਕਾਂਸ਼ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ, 1887 ਜਾਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ
ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਰਥ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ, 1887। ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ ਧਾਰਾ
3(6) ਵਿੱਚ "ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ" ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ: -

"'ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ' ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਰਾਇਆ ਛੱਡਣ ਜਾਂ ਸੇਵਾ
ਲਈ ਕਮਿਊਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਭੁਗਤਾਨ
ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੌਂਪਿਆ ਹੈ, ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ
ਹੈ।"

ਇਹ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ "ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ" ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਇਸ
ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਵੱਲ ਮੁੜਨਾ ਪਵੇਗਾ।

ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4(10) ਵਿੱਚ "ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ" ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: -

'ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਪੰਜਾਬ # ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ ਐਕਟ, 1887 ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਜਾਂ
ਮੁਲਾਂਕਣਯੋਗ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲੀਆ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ-

- ਸਿੰਚਾਈ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਵਧੇ ਹੋਏ ਮੁੱਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਲਗਾਈ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਦਰ, ਅਤੇ
- ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਕਿਰਾਇਆ ਛੱਡਣ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਲਈ ਬਦਲੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜਾਂ ਉਸ
ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੌਂਪਿਆ ਹੈ, ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ
ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਕੋਈ ਵੀ ਰਕਮ।"

"ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ" ਦੀ ਇਸ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ 1954 ਦੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸਰਚਾਰਜ ਅਤੇ

1958 ਦੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਲਗਾਏ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖਰਚੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। **1887. 1954** ਦਾ ਐਕਟ **1957** ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਐਕਟ ਨੰ. **35** ਦੁਆਰਾ ਸਾਬਕਾ ਪਟਿਆਲਾ ਅਤੇ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟਸ ਯੂਨੀਅਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਖੇਤਰਾਂ ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ **2** ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਹਰੇਕ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਦਸ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਇੱਕ-ਚੌਥਾਈ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸਰਚਾਰਜ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ ਜੇਕਰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰਕਮ $V >$ - ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਏ ਵਜੋਂ ਤੀਹ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦਾ ਦੋ-ਪੰਜਵਾਂ ਹਿੱਸਾ ਜਿੱਥੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਰਕਮ ਤੀਹ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਰੁਪਏ ਸੈਕਸ਼ਨ **2** ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ **(1)** ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਬੰਧ ਹੈ: -

"ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਸਰਚਾਰਜ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਗੀਰ ਦੇ ਮੁੱਲ ਨੂੰ ਜੋੜਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗੀ - ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੰਮ ਨੂੰ।"

ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ, ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਰਚਾਰਜ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਜੋੜ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਹੋਣਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਪ੍ਰਾਵੀਸ਼ੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਗੀਰਦਾਰ ਜਾਂ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ ਦੇ ਨਿਯੁਕਤੀਕਰਤਾ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਰਚਾਰਜ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਵਸੂਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ **2** ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ **(2)** ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਵੀ ਪਹੁੰਚਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਰਚਾਰਜ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਧਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਚਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਅਤੇ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

Genl. Shivdev Singh, etc. v. The Prescribed Authority
(Assistant
Collector First Grade), Bhatinda, etc. (Tuli, J.)

ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ 'ਤੇ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਲਾਗੂ ਰਹੇਗਾ। ਇਹ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮੁੱਲ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਬਸਤੀਆਂ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ 20 ਜਾਂ 30 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਅੰਤਰਾਲ 'ਤੇ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਅਗਲੇ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਮੁੜ ਮੁਲਾਂਕਣ ਹੋਣ ਤੱਕ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਕਾਰਨ ਇਹ ਵਾਧਾ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲ 'ਤੇ ਸਰ ਚਾਰਜ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਸਰਚਾਰਜ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਇੱਕ-ਚੌਥਾਈ ਜਾਂ ਦੋ-ਪੰਜਵੇਂ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਧਾ ਹੈ।

(5) ਜਦੋਂ 3 1958 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ "ਉਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨੀ ਵਸੂਲੀ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 2(ੳ) ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

'ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ' ਦਾ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ, 1887 ਦੀ ਧਾਰਾ 3(6) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਰਥ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ (ਸਰਚਾਰਜ) ਐਕਟ, 1954 (1954 ਦਾ ਨੰਬਰ XXXVI) ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਸਰਚਾਰਜ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇਗਾ। >।"

ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਚਾਰਜ ਹਰੇਕ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਐਕਟ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਰੇਟਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਹ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: -

“(a) ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ Rs. 100 annually— ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ। 50, ਪਰ ਵੱਧ ਨਹੀਂ

On the first Rs. 50

... Nil

ਬਾਕੀ ਰੁਪਏ 'ਤੇ.

50 ਜਾਂ ਇਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ... 50 ਫੀਸਦੀ

(ਬੀ) ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ। 100, ਪਰ ਵੱਧ ਨਹੀਂ

ਰੁ. 200 ਸਾਲਾਨਾ-

On the first Rs. 50

Nil

'ਤੇ (ਉਹ ਅਗਲੇ

ਰੁਪਏ 50 50

ਫੀਸਦੀ

ਅਗਲੇ ਰੁਪਏ 'ਤੇ. 100 ਜਾਂ ਇਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ

70 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ

(c) ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ। 200, ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ

ਰੁ. 500 ਸਾਲਾਨਾ-

ਪਹਿਲੇ ਰੁਪਏ 'ਤੇ. 50

ਨਹੀਂ

ਅਗਲੇ ਰੁਪਏ 'ਤੇ. 50

50 ਪ੍ਰਤੀ ਸੈਂ

ਅਗਲੇ ਰੁਪਏ 'ਤੇ. 100

70 ਪ੍ਰਤੀ ਸੈਂ

ਅਗਲੇ ਰੁਪਏ 'ਤੇ. 300 ਜਾਂ ਇਸ ਦਾ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ।

100 ਪ੍ਰਤੀ ਸੈਂ

(d) ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ 500, ਪਰ ਰੁ. 1,000 ਵੱਧ ਨਹੀਂ
ਸਾਲਾਨਾ-

ਪਹਿਲੇ ਰੁਪਏ 'ਤੇ. 50	ਨਹੀਂ
ਅਗਲੇ ਰੁਪਏ 'ਤੇ. 50	50 ਫੀਸਦੀ
ਅਗਲੇ ਰੁਪਏ 'ਤੇ. 100	70 ਫੀਸਦੀ
ਅਗਲੇ ਰੁਪਏ 'ਤੇ. 300	100 ਫੀਸਦੀ
ਅਗਲੇ ਰੁਪਏ 'ਤੇ. 500 ਜਾਂ ਇਸ ਦਾ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ	150 ਫੀਸਦੀ

(e) ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ 1,000 ਸਾਲਾਨਾ-

ਦੇ ਉਤੇ ਪਹਿਲਾ ਰੁ. 50	... ਨਹੀਂ
ਦੇ ਉਤੇ ਅਗਲੇ ਰੁਪਏ 50	50 ਫੀਸਦੀ
ਦੇ ਉਤੇ ਅਗਲੇ ਰੁਪਏ 100	70 ਫੀਸਦੀ
ਦੇ ਉਤੇ ਅਗਲੇ ਰੁਪਏ 300	... 100 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ
ਦੇ ਉਤੇ ਅਗਲੇ ਰੁਪਏ 500	... 150 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ
ਦੇ ਉਤੇ ਬਾਕੀ ਰਕਮ	300 ਫੀਸਦੀ।"

ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਚਾਰਜ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 6 ਅਧੀਨ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਏ ਵਜੋਂ ਵਸੂਲੀਯੋਗ ਹੈ। ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਵੀ ਪਹੁੰਚਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖਰਚੇ ਇੱਕ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਧਾ ਹਨ ਅਤੇ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਵਸੂਲੀਯੋਗ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਨਾਲ. ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ, 1887। ਇਹ ਵੀ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ "ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲ ਅਤੇ 1954 ਦੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸਰਚਾਰਜ।

(6) 1954 ਅਤੇ 1958 ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਉੱਪਰ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ 4 ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦੀ ਹੁਣ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 29 ਨੂੰ 1962 ਦੇ ਪੈਪਸੂ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਤੇ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਭੂਮੀ (ਦੁਜਾ ਸੋਧ) ਐਕਟ, 27 ਦੁਆਰਾ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ: -

29. ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ, ਆਦਿ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਅਤੇ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਸੇ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ: -

- (1) ਇਸ ਐਕਟ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦੀ ਮਾਤਰਾ (ਸਰਚਾਰਜ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਚਾਰਜ, ਵਾਧੂ ਸਰਚਾਰਜ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਮੇਤ), ਜਾਂ ਰਕਬੇ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ, ਜਾਂ ਬਿਹਤਰੀ ਖਰਚੇ, ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਟੈਕਸ (ਦਰਾਂ ਅਤੇ ਉਪਕਰਾਂ ਸਮੇਤ), ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧੀਨ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ

Genl. Shivdev Singh, etc. v. The Prescribed Authority (Assistant Collector First Grade), Bhatinda, etc. (Tuli, J.)

ਕਿਸੇ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਕਾਨੂੰਨ, ਇਸ ਅਧਿਆਏ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਵਸੂਲ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

- (2) ਜਿੱਥੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਕੋਈ ਰਕਮ ਵਸੂਲੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਅਤੇ ਇਸ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ (ਸਰਚਾਰਜ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਚਾਰਜ, ਵਾਧੂ ਚਾਰਜ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੁਲਾਂਕਣ ਸਮੇਤ) ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਰਲ ਵਰਤੋਂ ਗਏ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਵਿੱਚ ਇਹ ਖਰਚੇ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 26 ਵਿੱਚ "ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ" ਸਰਲ ਸ਼ਬਦ ਹਨ। ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਅਸਮਰੱਥਾ ਦਾ ਅਫਸੋਸ ਹੈ। ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਧਾਰਾ 29 ਵਿੱਚ ਵਰਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ, ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 4 ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵਿਨਿਊ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਏ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਸੀ, ਵਧਾਉਣਾ। 1954 ਅਤੇ 1958 ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਰਚਾਰਜ ਅਤੇ ਸਪੈਸ਼ਲ ਚਾਰਜ ਦੁਆਰਾ **ed** ਅਤੇ ਇਹ ਖਰਚੇ 1962 ਦੇ ਐਕਟ 27 ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 29 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਨਾਲ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹਨ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਅਧੀਨ ਜ਼ਮੀਨ ਖਰੀਦੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਅਜਿਹੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 29 ਅਧੀਨ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ 1954 ਅਤੇ 1958 ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸਰਚਾਰਜ ਅਤੇ ਸਪੈਸ਼ਲ ਚਾਰਜ ਸਮੇਤ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਭਾਗੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹੀ ਰਕਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ, ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਾਰਥਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ 1958 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਚਾਰਜ ਦੀ ਰਕਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਹਰੇਕ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਨਾਲ ਬਦਲਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਮਾਲਕੀ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਹਰੇਕ ਪਾਰਸਲ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 29 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦੇਣ ਯੋਗ ਰਕਮ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕਰਨਾ ਮਾਲੀਆ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਰਕਮ ਨੂੰ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਲਈ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਉਹ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 26 ਅਧੀਨ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ।

- (7) ਜਵਾਬਦੇਹ 4 ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਹੋਰ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 1958 ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਚਾਰਜ ਲਗਾਉਣਾ

ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਦੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਰੱਖੀ ਕੁੱਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ 'ਤੇ ਅਸਮਾਨਤਾ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਮਾਲੀਆ ਭੁਗਤਾਨਯੋਗ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ-ਜਿਵੇਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲੀਏ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਵਧਦੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਸਪੈਸ਼ਲ ਚਾਰਜ ਵਧਦਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਿਆਂ ਦੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਮੁਕਾਬਲਤਨ ਛੋਟੇ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲਕ ਦੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨਾਲੋਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਦਰ 'ਤੇ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਦੋਵਾਂ ਤੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਚਾਰਜ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵੱਖਰਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੈਨੂੰ ਫਿਰ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਲੱਗਦਾ। ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ 1958 ਦੇ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਵਰਗੀਕਰਨ ਵਾਜਬ ਹੈ ਅਤੇ ਸੀਵਿਟਿਅਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। 200 ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਜੇ ਨੌਬੇ ਗੁਣਾ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਇਸ ਅੰਕੜੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। 200 ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ। ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਖੁਦ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਸੀ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੀ ਘੱਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। 200 ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਜਦਕਿ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। 200 ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦਾ ਨੌਬੇ ਗੁਣਾ ਜਾਂ ਰੁਪਏ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਹੋਵੇਗਾ। 200 ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਜੇ ਵੀ ਘੱਟ ਹੋਵੇ। ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ 1954 ਅਤੇ 1958 ਦੇ ਐਕਟਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਰਚਾਰਜ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਚਾਰਜ ਸਮੇਤ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵਿਤਕਰੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਸੀਵਿਟਿਅਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(8) 'ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ ਬਾਗੇਸਵਰੀ ਪ੍ਰੋਮਦ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਮੁਹੰਮਦ ਗੌਰ ਅਲੀ ਖਾਨ (1) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਿਵੀ ਕਾਊਂਸਿਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਹੈ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮੀਨ ਸਰਕਾਰੀ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਬਕਾਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਵੇਚੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਵੇਚਣ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਬਕਾਏ ਵਜੋਂ ਜੋ ਰਕਮ ਵਸੂਲਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਮਲਿਕਾਨਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਵੇਚਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਮਲਿਕਾਨਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ। ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਕਲਕੱਤਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ:-

"ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ, ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਅਤੇ ਮਲਿਕਾਨਾ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅੰਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਈ ਗਈ ਕਾਬੁਲੀਅਤ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮਲਿਕਾਨਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦੋਵਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਉਹ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਦੋਵਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਸੀ। ਅਤੇ ਉਸੇ ਕਿਸਮ ਵਿੱਚ।"

01) ILR (1904) 31 ਕੈਲ. 256.

ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਸੋਚਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਮਲਿਕਾਨਾ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ 1 ਸਥਾਨ ਵਜੋਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪਰ 1859 ਦੇ ਐਕਟ XI ਦੀ ਧਾਰਾ 2 ਅਤੇ 1868 ਦੇ ਬੰਗਾਲ ਐਕਟ VII ਦੀ ਧਾਰਾ 1 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਸ਼ੱਕ ਤੋਂ ਪਰ੍ਹੇ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਦੋ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਸੀਂ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਮਲਿਕਾਨਾ ਇਸ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਏ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਧੀਨ ਜੱਜ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ, ਕਿ ਮਲਿਕਾਨਾ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨੋਟਿਸ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ।"

ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਿਵੀ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਾਰਡ ਸ਼ਿਪਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ,

Genl. Shivdev Singh, etc. v. The Prescribed Authority
(Assistant

Collector First Grade), Bhatinda, etc. (Tuli, J.)

ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਦੀ ਮਦਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ ਕਿਉਂਕਿ ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ. ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਦੋ ਐਕਟਾਂ ਵਿੱਚ ਮਲਿਕਾਨਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

(9) ਸੀ. ਵੀ. ਰਾਜਗੋਪਾਲਾਚਾਰਿਆਰ ਬਨਾਮ ਮਦਰਾਸ ਰਾਜ (2) ਦਾ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਲਈ ਮਦਦਗਾਰ ਹੈ। ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਐਕਟ ਮਦਰਾਸ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਸਰਚਾਰਜ ਐਕਟ (1954 ਦਾ 19) ਅਤੇ ਮਦਰਾਸ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ (ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਸਰਚਾਰਜ) ਐਕਟ (1955 ਦਾ 30) ਸਨ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਐਕਟਾਂ ਅਧੀਨ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸਰ ਚਾਰਜ 1954 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਸਰਚਾਰਜ ਵਾਂਗ ਹੀ ਸੀ। ਵਿਦਵਾਨ ਜੱਜ ਨੇ ਸਰਚਾਰਜ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਮੰਨਿਆ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੋਖਿਆ:-

"ਸ਼ਬਦ 'ਸਰਚਾਰਜ' ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਵਾਧੂ ਜਾਂ ਵਾਧੂ ਬੋਝ ਜਾਂ ਚਾਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੈਸੇ ਦੀ ਰਕਮ। ਇਸਲਈ, ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ ਦਾ ਇੱਕ ਸਰਚਾਰਜ ਵੀ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 4 ਸਿਰਫ ਇਸ ਨੂੰ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਏ ਵਜੋਂ ਵਸੂਲਣ ਯੋਗ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਸਰਚਾਰਜ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੋਵਾਂ ਐਕਟਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਰਚਾਰਜ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾਲੀਏ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਜੇਕਰ, ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਸਰਚਾਰਜ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਇੱਕ ਰਾਇਤਵਾੜੀ ਦੇ ਇਤਰਾਦਾਰ ਤੋਂ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵੱਧ ਰਕਮ ਇਕੱਠੀ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ।

(2) ਏਆਈਆਰ: 1960 ਸੇਡ. 543.

ਪਿਛਲੀ ਰਾਇਤਵਾੜੀ ਬੰਦੋਬਸਤ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਾਰੰਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।"

ਪੰਜਾਬ ਕਿਰਾਏਦਾਰੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4(10), ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਏ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ, 1887 ਦੇ ਅਧੀਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਸਰਚਾਰਜ ਅਤੇ 1954 ਅਤੇ 1958 ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਚਾਰਜ, ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਕਾਰਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 26 ਵਿੱਚ "ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਆ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਧੀਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਅਰਥ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਐਕਟ, 1954 ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸਰਚਾਰਜ, ਅਤੇ 1958 ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਚਾਰਜ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਲੇਵੀਜ਼ ਮਿਲ ਕੇ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਜੋ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 26 ਅਧੀਨ ਭੁਗਤਾਨ ਯੋਗ ਹੈ। ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਏ ਦੇ ਨੱਬੇ ਗੁਣਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ।

(10) ਵੇਬੋਵ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਕਰੀਜ਼ਨ 3 ਲਈ, SC ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ 5 acce ਹਨ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਭੂਮੀ ਮਾਲੀਏ ਵਿੱਚ ਸਰਚਾਰਜ ਅਤੇ 1954 ਅਤੇ 1958 ਐਕਟਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਲਗਾਏ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਚਾਰਜ ਸਮੇਤ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਇਸ ਦਰ 'ਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੀ ਰਕਮ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। 200.00 ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ, ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ 4 ਰੁਪਏ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗਾ। 200.00 ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਪਰ ਜੇਕਰ ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਨੱਬੇ ਗੁਣਾ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਹੈ। 200.00 ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ, ਦੇਣਯੋਗ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਘੱਟ ਦਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਮਲਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 26 ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੁਕਤੇ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ

ਮੈਂ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਰਵਨੀਤ ਸਿੰਘ

ਆਰ. ਐਨ. ਐਮ.

...—•—

ਸਿਵਲ ਫੁਟਕਲ

ਬਲ ਰਾਜ ਤੁਲੀ, ਜੇ.

ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਮੂਰਤੀ ਸੁਲਹੀਆਂ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਫਾਉਣੀ ਬੋਰਡ, ਅੰਬਾਲਾ ਅਤੇ ਹੋਰ—ਜਵਾਬਦਾਰ।

1967 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 1631

29 ਮਈ 1969

ਫਾਉਣੀ ਫੰਡ ਸੇਵਾਦਾਰ ਨਿਯਮ (1937)— ਨਿਯਮ 8(1) (ਸੀ) - ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ (1950)
— ਆਰਟੀਕਲ 14, 16 ਅਤੇ 311 — ਨਿਯਮ 8(1) (ਸੀ) - ਕੀ ਅਪਰਾਧ ਹੈ